

Στο Σχέδιο Νόμου του Υπουργείου Οικονομικών, με τίτλο

«Προσαρμογή της Ελληνικής Νομοθεσίας στις διατάξεις της Οδηγίας (ΕΕ) 2015/2376 και άλλες διατάξεις»

Άρθρο

«Λειτουργία παιδικών χαρών σε χώρους του Δημοσίου και στο ΚΠΙΣΝ »

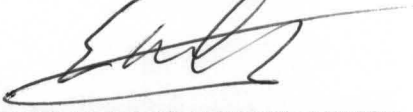
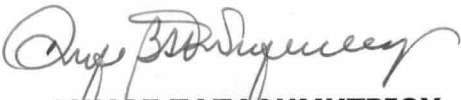
ΑΙΤΙΟΛΟΓΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ

Με την προτεινόμενη διάταξη της παρ. 1 παρέχεται εξουσιοδότηση για την έκδοση κοινής απόφασης των Υπουργών Εσωτερικών, Οικονομίας & Ανάπτυξης και Οικονομικών και του αρμόδιου κατά περίπτωση Υπουργού, με την οποία καθορίζονται οι προϋποθέσεις και οι τεχνικές προδιαγραφές για την κατασκευή και λειτουργία παιδικών χαρών σε χώρους του Δημοσίου, τα όργανα και η διαδικασία αξιολόγησης και ελέγχου της καταλληλότητας λειτουργίας τους, η διαδικασία συντήρησής τους, καθώς και κάθε άλλη αναγκαία λεπτομέρεια.

Με την προτεινόμενη διάταξη της παρ. 2 καθορίζονται οι προϋποθέσεις για τη λειτουργία παιδικής χαράς στο πολιτιστικό πάρκο «Κέντρο Πολιτισμού Ίδρυμα Σταύρος Νιάρχος», καθώς και το όργανο και η διαδικασία αξιολόγησης και ελέγχου της καταλληλότητας λειτουργίας της.

Αθήνα 30 Μαΐου 2017

ΟΙ ΥΠΟΥΡΓΟΙ

<p>ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ</p>  <p>ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΣΚΟΥΡΛΕΤΗΣ</p>	<p>ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ & ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ</p>  <p>ΔΗΜΟΣ ΠΑΠΑΔΗΜΗΤΡΙΟΥ</p>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ



ΕΥΚΛΕΙΔΗΣ ΤΣΑΚΑΛΩΤΟΣ



ΤΡΟΠΟΛΟΓΙΑ – ΠΡΟΣΘΗΚΗ

**Στο Σχέδιο Νόμου του Υπουργείου Οικονομικών, με τίτλο
«Προσαρμογή της Ελληνικής Νομοθεσίας στις διατάξεις της Οδηγίας
(ΕΕ) 2015/2376 και άλλες διατάξεις»**

ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΗ ΔΙΑΤΑΞΗ

Άρθρο




Λειτουργία παιδικών χαρών σε χώρους του Δημοσίου και στο ΚΠΙΣΝ

1. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Εσωτερικών, Οικονομίας και Ανάπτυξης και Οικονομικών και του αρμόδιου κατά περίπτωση Υπουργού, καθορίζονται οι προϋποθέσεις και οι τεχνικές προδιαγραφές για την κατασκευή και λειτουργία παιδικών χαρών σε χώρους του Δημοσίου, τα όργανα και η διαδικασία αξιολόγησης και ελέγχου της καταλληλότητας λειτουργίας τους, η διαδικασία συντήρησης αυτών, καθώς και κάθε άλλο σχετικό θέμα.
2. α. Η παιδική χαρά που έχει κατασκευασθεί εντός του υπερτοπικού πολιτιστικού πάρκου «Κέντρο Πολιτισμού Ίδρυμα Σταύρος Νιάρχος» και συγκεκριμένα στο εγκεκριμένο ρυμοτομικό σχέδιο του Δήμου Καλλιθέας Αττικής και ειδικότερα στη ζώνη Β (Περιοχή ΙΙα), που χωροθετήθηκε στο Ο.Τ. 345 στο χώρο του Παλαιού Ιπποδρόμου Αθηνών, σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου τρίτου του ν. 3785/2009 (Α' 138), λειτουργεί υπό την ευθύνη της ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία «Κέντρο Πολιτισμού Ίδρυμα Σταύρος Νιάρχος Α.Ε.», σύμφωνα και με το σκοπό της, όπως αυτός προβλέπεται στο άρθρο 2 του Καταστατικού της, που ως Παράρτημα 4 της Σύμβασης Δωρεάς μεταξύ του Ελληνικού Δημοσίου και της εταιρείας ειδικού σκοπού με την επωνυμία «Κοινοφελές Ίδρυμα ΣΤΑΥΡΟΣ Σ. ΝΙΑΡΧΟΣ» κυρώθηκε με το άρθρο δεύτερο του ως άνω νόμου. Η ΚΠΙΣΝ Α.Ε. στο πλαίσιο αυτό λαμβάνει όλα τα απαραίτητα μέτρα για την ασφαλή λειτουργία της εν λόγω παιδικής χαράς.
β. Με την επιφύλαξη των ειδικότερων ρυθμίσεων της παρούσας παραγράφου, ως προς τις προϋποθέσεις και τις τεχνικές προδιαγραφές για τη λειτουργία της ανωτέρω παιδικής χαράς, τα όργανα και τη διαδικασία αδειοδότησης και ελέγχου της, καθώς και τη διαδικασία συντήρησής της, εφαρμόζεται αναλογικά η 28492/11.5.2009 απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών (Β' 931), όπως ισχύει.
γ. Η παιδική χαρά αξιολογείται ως προς την καταλληλότητα λειτουργίας της από την κατά τόπο αρμόδια «Επιτροπή Ελέγχου Παιδικών Χαρών», η οποία συγκροτείται από την Αποκεντρωμένη Διοίκηση Αττικής, σύμφωνα με την περιπτ. α' της παρ. 3 του άρθρου 9 της 28492/11.5.2009 απόφασης του Υπουργού Εσωτερικών. Η τεχνική έκθεση που προβλέπεται στην παρ. 1 και στην περιπτ. γ' της παρ. 3 του άρθρου 9 της εν λόγω απόφασης συντάσσεται

από μηχανικό της κατηγορίας ΠΕ ή ΤΕ του Δήμου Καλλιθέας ή από μηχανικό όμορου Δήμου ή της Περιφέρειας Αττικής, ο οποίος ορίζεται από το Συντονιστή της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής.

Αθήνα 30 Μαΐου 2017

ΟΙ ΥΠΟΥΡΓΟΙ

ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ  ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΣΚΟΥΡΛΕΤΗΣ	ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ & ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ  ΔΗΜΟΣ ΠΑΠΑΔΗΜΗΤΡΙΟΥ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ  ΕΥΚΛΕΙΔΗΣ ΤΣΑΚΑΛΩΤΟΣ	

Αριθμ. | Πρωτ. 1045
Ειδ. 165
Κατατέθηκε σήμερα στις 31.5.2017 και ώρα 12:14
ο Καταθέσας ο Δ/ντής Νομ. Έργων
α. α.
Π. Σκουρλέτης
Δ. Παπαδημητρίου
Ευ. Τσακαλώτος
-/-



Αριθμ. 121/52/2017

ΓΕΝΙΚΟ ΛΟΓΙΣΤΗΡΙΟ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ

Ε Κ Θ Ε Σ Η

Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους
(άρθρο 75 παρ. 2 του Συντάγματος)

Επί τροπολογίας στο σχέδιο νόμου του Υπουργείου Οικονομικών «Προσαρμογή της Ελληνικής Νομοθεσίας στις διατάξεις της Οδηγίας (ΕΕ) 2015/2376 και άλλες διατάξεις».

Α. Με τις διατάξεις της υπόψη τροπολογίας, ρυθμίζονται θέματα σχετικά με τη λειτουργία παιδικών χαρών σε χώρους του Δημοσίου και στο Κέντρο Πολιτισμού Ίδρυμα Σταύρος Νιάρχος. Ειδικότερα:

1. Με κ.υ.α., καθορίζονται οι προϋποθέσεις και οι τεχνικές προδιαγραφές για την κατασκευή και λειτουργία των παιδικών χαρών σε χώρους του Δημοσίου, τα όργανα και η διαδικασία αξιολόγησης και ελέγχου της καταλληλότητας της λειτουργίας τους, η διαδικασία συντήρησης αυτών, καθώς και κάθε άλλο συναφές θέμα.

2. Προβλέπεται ότι, η παιδική χαρά που έχει κατασκευαστεί εντός του υπερτοπικού πολιτιστικού πάρκου «Κέντρο Πολιτισμού Ίδρυμα Σταύρος Νιάρχος» λειτουργεί υπό την ευθύνη της ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία «Κέντρο Πολιτισμού Ίδρυμα Σταύρος Νιάρχος Α.Ε.» (ΚΠΠΣΝ Α.Ε.), η οποία λαμβάνει όλα τα απαιτούμενα μέτρα για την ασφαλή λειτουργία της ως άνω παιδικής χαράς.

3. Καθορίζεται το όργανο και η διαδικασία αξιολόγησης και ελέγχου της καταλληλότητας της εν λόγω παιδικής χαράς. Προς τούτο, συγκροτείται, από την Αποκεντρωμένη Διοίκηση Αττικής, «Επιτροπή Ελέγχου Παιδικών Χαρών» και συντάσσεται η προβλεπόμενη τεχνική έκθεση, κατά τα ειδικότερα οριζόμενα.

Β. Από τις προτεινόμενες διατάξεις δεν προκαλείται δαπάνη σε βάρος του κρατικού προϋπολογισμού ούτε των προϋπολογισμών των φορέων Γενικής Κυβέρνησης.

Αθήνα, 51 Μαΐου 2017

Η Γενική Διευθύντρια κ.α.α.

Αθηναΐς Τουρκολιά

ΕΚΘΕΣΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΣΥΝΕΠΕΙΩΝ ΡΥΘΜΙΣΕΩΝ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ: ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ

ΥΠΕΥΘΥΝΟΣ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ: ΘΕΛΞΗ ΠΑΠΑΣΗΜΑΚΟΠΟΥΛΟΥ

**ΥΠΗΡΕΣΙΑ: ΓΡΑΦΕΙΟ ΥΠΟΥΡΓΟΥ/ ΑΥΤΟΤΕΛΕΣ ΤΜΗΜΑ ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΗΣ
ΠΡΩΤΟΒΟΥΛΙΑΣ & ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ**

ΘΕΣΗ/ ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΑ: ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΗ ΑΥΤΟΤΕΛΟΥΣ ΤΜΗΜΑΤΟΣ

ΤΗΛΕΦΩΝΟ: 213 136 4033

E-MAIL: t.papasimakopoulou@ypes.gr

ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΗ ΡΥΘΜΙΣΗ

1. Αναγκαιότητα

1.1. Περιγράψτε το πρόβλημα (οικονομικό, κοινωνικό ή άλλο), το οποίο καθιστά αναγκαία την προώθηση και ψήφιση της αξιολογούμενης ρύθμισης.

Το Φεβρουάριο του 2017 παραδόθηκε από το Ίδρυμα Σταύρος Νιάρχος στο ελληνικό δημόσιο το φερώνυμο Κέντρο Πολιτισμού, στο οποίο, εκτός από την Εθνική Βιβλιοθήκη και την Εθνική Λυρική Σκηνή, θα στεγάζει και πλήθος άλλων πολιτιστικών δραστηριοτήτων. Παράλληλα, οι περιβάλλοντες χώροι του αποτελούν σημαντικό πνεύμονα πρασίνου για την ευρύτερη περιοχή της Ν. Αθήνας, με αποτέλεσμα ήδη ο χώρος να παρουσιάζει υψηλή επισκεψιμότητα. Για τους λόγους αυτούς, καθίσταται επιτακτική η ρύθμιση θεμάτων που άπτονται της λειτουργίας των υποστηρικτικών δομών και υπηρεσιών που παρέχονται στους επισκέπτες του Κέντρου, όπως εν προκειμένω η παιδική χαρά. Με όμοιο τρόπο αναμένεται να αντιμετωπιστεί η ανάγκη κατασκευής και λειτουργίας παιδικών χαρών και σε λοιπούς χώρους του Δημοσίου.

1.2. Αναφέρατε τους στόχους που επιδιώκει η αξιολογούμενη ρύθμιση, συμπεριλαμβάνοντας επιπλέον τυχόν ποσοτικοποιημένα και ποιοτικά στοιχεία των επιδιωκόμενων στόχων και αποτελεσμάτων.

Με την προτεινόμενη διάταξη επιδιώκεται η βελτίωση της ποιότητας ζωής των πολιτών με την παροχή ολοκληρωμένων υπηρεσιών ψυχαγωγίας για όλη την οικογένεια, ιδίως κατά τη σημερινή, δυσμενή οικονομικά συγκυρία, που καθιστά δυσκολότερη την πρόσβαση στο ποιοτικό πολιτιστικό προϊόν αλλά και στο φυσικό περιβάλλον.

1.3. Αναφέρατε αναλυτικά τις κοινωνικές και οικονομικές ομάδες που επηρεάζει άμεσα και αυτές που επηρεάζει έμμεσα η αξιολογούμενη ρύθμιση και προσδιορίστε το λόγο της επιρροής.

Αναγνωρίζοντας την ανάγκη για αναψυχή όλων των πολιτών που επισκέπτονται τις παιδικές χαρές, η προτεινόμενη ρύθμιση επηρεάζει το σύνολο των επισκεπτών του Κέντρου Πολιτισμού «Ίδρυμα Σταύρος Νιάρχος», προάγοντας την ψυχαγωγία των νηπίων και των μικρών παιδιών, αλλά και της ευαίσθητης ηλικιακής ομάδας των προεφήβων και των εφήβων. Αφορά τόσο στους απλούς επισκέπτες των εξωτερικών χώρων (κυρίως δημότες των γύρω περιοχών), όσο και στο κοινό των πολιτιστικών εκδηλώσεων που λαμβάνουν χώρα στο Κέντρο.

1.4. Ποιες είναι οι ενδεχόμενες συνέπειες εάν δεν πραγματοποιηθεί η προτεινόμενη ρύθμιση;

Λαμβάνοντας υπόψη ότι, όπως προαναφέρθηκε, οι χώροι του ΚΠΙΣΝ ήδη παρουσιάζουν πολύ υψηλή επισκεψιμότητα, καθίσταται επιτακτική η ρύθμιση και η πιστοποίηση της καταλληλότητας λειτουργίας της εν λόγω παιδικής χαράς, ώστε να εξασφαλιστεί η ακίνδυνη και ασφαλής χρήση της από πλευράς των παιδιών.

2. Καταλληλότητα

2.1. Αναφέρατε, εάν υπάρχουν, προηγούμενες προσπάθειες αντιμετώπισης του ίδιου ή παρόμοιου προβλήματος στην Ελλάδα και περιγράψτε αναλυτικά τα επιτυχή και τα προβληματικά σημεία των προσπαθειών αυτών.

Με την αριθμ. 28492/2009 Απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών, κατ' εξουσιοδότηση των διατάξεων της παρ.2 του άρθρου 21 του ν.3731/2008 καθορίζονται οι προϋποθέσεις και οι τεχνικές προδιαγραφές για την κατασκευή και τη λειτουργία των δημοτικών παιδικών χαρών, τα όργανα και η διαδικασία αδειοδότησης και ελέγχου τους, η διαδικασία συντήρησής τους καθώς και κάθε άλλη σχετική αναγκαία λεπτομέρεια. Η απόφαση αυτή συνάντησε κατά την εφαρμογή της πολλά εμπόδια, τα οποία επιχείρησε να άρει η υπ' αριθ. πρωτ. 27934/2014 απόφαση, προσδίδοντας στο θεσμικό πλαίσιο που διέπει την οργάνωση και λειτουργία των παιδικών χαρών περισσότερη σαφήνεια και ευελιξία, χωρίς όμως την ελάχιστη έκπτωση στην ασφάλεια. Εν προκειμένω δεν πρόκειται για δημοτική παιδική χαρά αλλά για παιδική χαρά σε

έκταση που έχει παραχωρηθεί στο Δημόσιο και βρίσκεται στα όρια του Δήμου Καλλιθέας. Παρά ταύτα, με γνώμονα το ασφαλές παιχνίδι των παιδιών στους χώρους της εν θέματι παιδικής χαράς απαιτείται εξειδικευμένη ρύθμιση για το θεσμικό πλαίσιο λειτουργίας της ώστε να καλυφθεί η συγκεκριμένη περίπτωση αλλά και όμοιες περιπτώσεις.

2.2. Αναφέρατε τουλάχιστον ένα παράδειγμα αντιμετώπισης του ίδιου ή παρόμοιου προβλήματος σε χώρα της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή του ΟΟΣΑ (εφόσον υπάρχει) και αιτιολογήστε τον λόγο για τον οποίο επιλέξατε τη συγκεκριμένη χώρα.

2.3.Απαριθμήστε αναλυτικά τα διατάγματα και τις κανονιστικές πράξεις που πρέπει να εκδοθούν, προκειμένου να εφαρμοστεί πλήρως η αξιολογούμενη ρύθμιση και περιγράψτε για κάθε μία από αυτές τυχόν θέματα που πρέπει να προσεχθούν κατά την εφαρμογή της.

ΠΙΝΑΚΑΣ ΕΞΟΥΣΙΟΔΟΤΙΚΩΝ ΔΙΑΤΑΞΕΩΝ (Προεδρικά Διατάγματα, Κοινές Υπουργικές Αποφάσεις, Υπουργικές Αποφάσεις)			
Άρθρο	Συγκρότηση «Επιτροπής Ελέγχου Παιδικών Χαρών» Ορισμός μηχανικού για τη σύνταξη τεχνικής έκθεσης Καθορισμός προϋποθέσεων, τεχνικών προδιαγραφών κ.λπ. λεπτομερειών παιδικών χαρών σε χώρο του δημοσίου	Άρθρο ... παρ.1 Σχ.Ν Άρθρο ... παρ.1 Σχ.Ν. Άρθρο ... παρ.2 Σχ.Ν.	Πράξη Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής Πράξη Συντονιστή Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής Κοινή Απόφαση των Υπουργών Εσωτερικών, Οικονομίας & Ανάπτυξης, Οικονομικών και του αρμόδιου κατά περίπτωση Υπουργού

3. Συνέπειες στην Οικονομία

3.1. Αναφέρατε αναλυτικά ποιες κατηγορίες επιχειρήσεων αφορά η αξιολογούμενη ρύθμιση.

3.2. Αναφέρατε αναλυτικά την επίδραση της αξιολογούμενης ρύθμισης στη δομή της αγοράς.

Οι επιχειρήσεις που δραστηριοποιούνται στις εγκαταστάσεις του Κέντρου Πολιτισμού και πωλούν μικρογεύματα, γλυκίσματα κ.λπ. αναμένεται να ενισχυθούν, καθώς η παροχή ολοκληρωμένων υπηρεσιών θα προσελκύσει περισσότερους επισκέπτες στο χώρο.

3.3. Μετρήστε το κόστος εγκατάστασης για νέες επιχειρήσεις πριν και μετά την αξιολογούμενη ρύθμιση, με την χρήση του «τυποποιημένου μοντέλου κόστους».

3.4. Αναφέρατε αναλυτικά την επίδραση της προτεινόμενης ρύθμισης στις λειτουργίες της παραγωγής και του μάρκετινγκ των επιχειρήσεων.

3.5. Αναφέρατε αναλυτικά και αιτιολογήστε την επίδραση της αξιολογούμενης ρύθμισης στην ανταγωνιστικότητα των επιχειρήσεων.

3.6. Προσδιορίστε το διοικητικό βάρος των επιχειρήσεων που προκαλεί ή αφαιρεί η προτεινόμενη ρύθμιση, εφαρμόζοντας το «τυποποιημένο μοντέλο κόστους».

3.7. Προσδιορίστε ειδικότερα και μετρήστε αναλυτικά και ξεχωριστά το κόστος και τα οφέλη που θα προκύψουν από την προτεινόμενη ρύθμιση για τις μικρομεσαίες επιχειρήσεις.

Αναφέρθηκαν ανωτέρω οφέλη.

3.8. Προσδιορίστε αναλυτικά τα οφέλη ή την επιβάρυνση του κρατικού προϋπολογισμού, που αναμένεται να προκληθούν από την εξεταζόμενη ρύθμιση.

Έχουμε ουδέτερο αποτέλεσμα ως προς την επιβάρυνση ή την ελάφρυνση του κρατικού προϋπολογισμού.

3.9. Προσδιορίστε αναλυτικά τυχόν συνέπειες της προτεινόμενης ρύθμισης στην εθνική οικονομία.

Η ανάδειξη του πολιτιστικού προϊόντος και η γενικότερη βελτίωση της ποιότητας ζωής, με τη δημιουργία κατάλληλων και ασφαλών δομών ψυχαγωγίας, συμβάλλει έμμεσα στην ανάπτυξη της εθνικής οικονομίας, με την τόνωση των ιδιωτικών επιχειρήσεων που δραστηριοποιούνται στο χώρο του ΚΠΙΣΝ, όπως προαναφέρθηκε, αλλά και την προσέλκυση κοινού στις πολιτιστικές δράσεις που λαμβάνουν χώρα στο Κέντρο έναντι αντιτίμου (εισιτήριο).

4. Συνέπειες στην κοινωνία και στους πολίτες

4.1. Αναφέρατε τις προσδοκώμενες συνέπειες της προτεινόμενης ρύθμισης στην κοινωνία γενικά και στις επηρεαζόμενες κοινωνικές ομάδες ειδικά.

Με την προτεινόμενη διάταξη επηρεάζεται θετικά το σύνολο της κοινωνίας και ειδικά οι επισκέπτες του Κέντρου Πολιτισμού, στους οποίους παρέχονται ολοκληρωμένες υπηρεσίες αναψυχής, δωρεάν, σε ένα καθαρό και ασφαλές περιβάλλον.

4.2. Αναφέρατε τα σημερινά δεδομένα για κάθε ένα τομέα και κάθε μία κοινωνική ομάδα που επηρεάζονται από την αξιολογούμενη ρύθμιση, όπως αυτά προκύπτουν από την Ελληνική Στατιστική Υπηρεσία.

-

4.3. Περιγράψτε ξεχωριστά και αναλυτικά τα οφέλη που αναμένεται να προκύψουν για τον πολίτη από την προτεινόμενη ρύθμιση.

Η αναψυχή και η αποφόρτιση από το σύγχρονο τρόπο ζωής, σε ένα επιβαρυσμένο από κάθε άποψη περιβάλλον, αποτελούν ζητούμενα για τον κάτοικο αλλά και τον επισκέπτη της Αττικής. Με την προτεινόμενη ρύθμιση ωφελούνται πρωτίστως τα ανήλικα παιδιά, οι γονείς τους, αλλά και εν γένει όλοι οι πολίτες και ιδίως οι οικονομικά ασθενέστεροι, στους οποίους εξασφαλίζεται ισότιμη πρόσβαση στην ψυχαγωγία.

4.4. Αναφέρατε τα σημεία της προτεινόμενης ρύθμισης, τα οποία επιφέρουν βελτίωση των υπηρεσιών του Κράτους προς τον πολίτη.

Ισχύουν τα προπαρατεθέντα στο σημείο 4.3.

4.5. Αναφέρατε τα σημεία της προτεινόμενης ρύθμισης, που απλουστεύουν τις διοικητικές διαδικασίες.

Με την προτεινόμενη ρύθμιση αντιμετωπίζεται ένα νεοπαγές ζήτημα (λειτουργία παιδικών χαρών σε παραδοθέντα στο Δημόσιο πολιτιστικά πάρκα) με την επέκταση και αναλογική εφαρμογή της νομοθεσίας που ήδη εφαρμόζεται για τις δημοτικές παιδικές χαρές, χωρίς να θεσπισθεί νέο θεσμικό πλαίσιο.

5. Συνέπειες στο φυσικό και πολιτιστικό περιβάλλον

5.1. Περιγράψτε ξεχωριστά και αναλυτικά τις αναμενόμενες συνέπειες της αξιολογούμενης ρύθμισης για τη βιώσιμη ανάπτυξη, τη βελτίωση της ποιότητας του περιβάλλοντος και τη μείωση των περιβαλλοντικών κινδύνων.

Ως προς το πολιτιστικό περιβάλλον, τούτο ωφελείται εμμέσως με τις ρυθμίσεις του **άρθρου αυτού**, περί δημιουργίας παιδικής χαράς στους χώρους του Κέντρου Πολιτισμού Ιδρύματος Σταύρος Νιάρχος, καθώς αυτό αποτελεί μία επιπλέον διευκόλυνση και κίνητρο στους πολίτες για να επισκεφθούν το συγκεκριμένο πολιτιστικό πολυχώρο.

5.2. Αναφέρατε περιληπτικά τα βασικά σημεία της μελέτης περιβαλλοντικών επιπτώσεων για την προτεινόμενη ρύθμιση (εφόσον υπάρχει).

-

6. Συνέπειες στη Δημόσια Διοίκηση και την απονομή της Δικαιοσύνης

6.1. Περιγράψτε ξεχωριστά και αναλυτικά τις αναμενόμενες συνέπειες της αξιολογούμενης ρύθμισης για τη βελτίωση της λειτουργίας και της αποδοτικότητας της Δημόσιας Διοίκησης.

-

6.2. Αναφέρατε τις αναμενόμενες συνέπειες της αξιολογούμενης ρύθμισης στον τρόπο απονομής της Δικαιοσύνης (εφόσον υπάρχουν).

-

7. Νομιμότητα

7.1. Αναφέρατε το πλαίσιο διατάξεων του Συντάγματος στο οποίο ενδεχομένως εντάσσεται η προτεινόμενη ρύθμιση.

- Αρχή της ίσης μεταχείρισης - άρθρο 4 παρ. 1 του Συντάγματος
- Προαγωγή της τέχνης και της επιστήμης - άρθρο 16 παρ.1 του Συντάγματος

- Προστασία ευπαθών κοινωνικά ομάδων- άρθρο 21 & 25 του Συντάγματος
- Προστασία του φυσικού και πολιτιστικού περιβάλλοντος - άρθρο 24 του Συντάγματος

7.2. Αναφέρατε τυχόν νομολογία των εθνικών δικαστηρίων και ιδίως του Ανωτάτου Ειδικού Δικαστηρίου, του Συμβουλίου της Επικρατείας, του Αρείου Πάγου ή του Ελεγκτικού Συνεδρίου που αφορά θέματα συναφή με την προτεινόμενη ρύθμιση.

-

7.3. Αναφέρατε τις σχετικές διατάξεις και προβλέψεις του ευρωπαϊκού κοινοτικού δικαίου και των διεθνών συμβάσεων που έχει κυρώσει η Ελλάδα, όπως επίσης και τυχόν νομολογία του Δικαστηρίου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων.

-

7.4. Αναφέρατε τυχόν σχετικές προβλέψεις της Ευρωπαϊκής Σύμβασης των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου και της νομολογίας του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου.

-

8. Αρμοδιότητα

8.1. Αναφέρατε τα υπουργεία που είναι συναρμόδια για τον σχεδιασμό και την προώθηση της αξιολογούμενης ρύθμισης, αιτιολογώντας ειδικά τους λόγους συναρμοδιότητας.

Αρμόδιο για τον επιτελικό σχεδιασμό και την προώθηση εφαρμογής των ρυθμίσεων του παρόντος σχεδίου νόμου είναι αφενός το Υπουργείο Εσωτερικών (επισπεύδον), το Υπουργείο Οικονομίας και Ανάπτυξης και το Υπουργείο Οικονομικών, αφετέρου η Αποκεντρωμένη Διοίκηση Αττικής, ο Δήμος Καλλιθέας και, σε περίπτωση αδυναμίας του εν λόγω ΟΤΑ, όμορος δήμος ή η Περιφέρεια Αττικής.

8.2. Αναφέρατε τις οργανικές μονάδες με τις οποίες υπήρξε συνεργασία του επισπεύδοντος υπουργείου κατά το στάδιο προετοιμασίας της εξεταζόμενης ρύθμισης.

Τη ρύθμιση επεξεργάστηκε η Δ/ση Οργάνωσης και Λειτουργίας Τοπικής Αυτοδιοίκησης του Υπουργείου Εσωτερικών.

8.3. Αναφέρατε αναλυτικά τις υπηρεσίες, που θα είναι αρμόδιες για την εφαρμογή κάθε ξεχωριστής δράσης που προέρχεται από την εξεταζόμενη ρύθμιση.

Αναφορικά με την πλήρη και αποτελεσματική εφαρμογή των προτεινόμενων ρυθμίσεων αρμόδια είναι η Διεύθυνση Οργάνωσης και Λειτουργίας Τ.Α. του Υπουργείου Εσωτερικών, με στόχο την παροχή των απαραίτητων κατευθύνσεων και εγκύκλιων οδηγιών προς τους εμπλεκόμενους φορείς, όπως προαναφέρθηκαν (Αποκεντρωμένη Διοίκηση και ΟΤΑ).

Επιπλέον, είναι απαραίτητη η συνεργασία με το Υπουργείο Οικονομίας και Ανάπτυξης και το Υπουργείο Οικονομικών, ιδίως για θέματα λειτουργίας παιδικών χαρών σε λοιπούς χώρους του δημοσίου.

Επίσης, κατεξοχήν αρμόδιοι για την εφαρμογή των προτεινόμενων κανονιστικών ρυθμίσεων είναι οι εμπλεκόμενοι Οργανισμοί Τοπικής Αυτοδιοίκησης α' και β' βαθμού, καθώς και η Αποκεντρωμένη Διοίκηση Αττικής.

8.4. Σε περίπτωση που η προτεινόμενη ρύθμιση προβλέπει τη σύσταση νέου φορέα, υπηρεσίας, νομικού προσώπου, επιτροπής, συμβουλίου ή άλλου συλλογικού οργάνου, αναφέρατε συνοπτικά τη γνωμοδότηση της Διυπουργικής Επιτροπής της απόφασης Πρωθυπουργού Υ189/18-7-2006 (ΦΕΚ Β' 953) και επισυνάψτε τη μελέτη σκοπιμότητας και την οικονομοτεχνική μελέτη.

Επιτροπή Ελέγχου Παιδικών Χαρών

9. Τήρηση Νομοτεχνικών Κανόνων και Κωδικοποίηση

9.1. Αναφέρατε τους νομοτεχνικούς κανόνες, οι οποίοι εφαρμόστηκαν κατά τη σύνταξη της προτεινόμενης διάταξης, με αναφορά στο εγχειρίδιο οδηγιών της Κεντρικής Νομοπαρασκευαστικής Επιτροπής (ΚΕ.Ν.Ε.).

Έχουν τηρηθεί όλοι οι κανόνες καλής νομοθέτησης, σύμφωνα με τον ν. 4048/2012.

9.2. Προσδιορίστε τις διατάξεις που τροποποιεί, αντικαθιστά ή καταργεί η προτεινόμενη ρύθμιση και ιδίως αναφέρατε εάν υπάρχει ήδη κώδικας ρυθμίσεων συναφών με την προτεινόμενη.

9.3. Αναφέρατε τις εν γένει βελτιώσεις που επιφέρει η προτεινόμενη ρύθμιση στην έννομη τάξη και ειδικά τις διατάξεις που κωδικοποιεί ή απλουστεύει.

9.4. Προσδιορίστε τις διατάξεις της προτεινόμενης ρύθμισης που τροποποιούν εμμέσως υφιστάμενες ρυθμίσεις, χωρίς να τις καταργούν ρητώς και αιτιολογήστε την επιλογή αυτή.

10. Διαφάνεια - Κοινωνική συμμετοχή

10.1. Αναφέρατε αναλυτικά τους κοινωνικούς εταίρους και εν γένει τα ενδιαφερόμενα μέρη που κλήθηκαν να λάβουν μέρος στην διαβούλευση για την προτεινόμενη ρύθμιση.

Στο πλαίσιο προπαρασκευής και σύνταξης της εν λόγω διάταξης, έχει προηγηθεί συνεργασία της αρμόδιας οργανικής μονάδας του Υπουργείου Εσωτερικών με τα συναρμόδια Υπουργεία (Οικονομίας και Ανάπτυξης, Οικονομικών), καθώς και με ΟΤΑ α' βαθμού, τους θεσμικούς εκπροσώπους της Τοπικής Αυτοδιοίκησης α' βαθμού, ήτοι την Κεντρική Ένωση Δήμων Ελλάδας (ΚΕΔΕ), αλλά και με εκπροσώπους του Εθνικού Συστήματος Διαπίστευσης (ΕΣΥΔ), του Ελληνικού Οργανισμού Τυποποίησης (ΕΛΟΤ), της εταιρείας Βιομηχανικής Έρευνας, Τεχνολογικής Ανάπτυξης και Εργαστηριακών δοκιμών, Πιστοποίησης και Ποιότητας (EBETAM A.E.), της Ελληνικής Ένωσης των Διαπιστευμένων Φορέων Επιθεώρησης & Πιστοποίησης (HellasCert).

10.2. Περιγράψτε αναλυτικά τον τόπο, τον χρόνο και τη διάρκεια της διαβούλευσης, τους συμμετέχοντες σε αυτήν, και τη διαδικασία διαβούλευσης που επελέγη.

Η διαβούλευση έλαβε διάφορες μορφές, κατ' ιδίαν συναντήσεις σε θεσμικό και υπηρεσιακό επίπεδο, εξ αποστάσεως ανταλλαγή απόψεων, αλληλογραφία προς το Υπουργείο, δια ζώσης επισκέψεις υπηρεσιακών και θεσμικών παραγόντων του Υπουργείου κ.ο.κ.

10.3. Αναφερθείτε στα αποτελέσματα της διαβούλευσης, αναφέροντας επιγραμματικά τις κυριότερες απόψεις που εκφράστηκαν υπέρ και κατά της προτεινόμενης ρύθμισης ή επιμέρους θεμάτων της.

10.4. Αναφέρατε τον σχεδιασμό που έχει γίνει για τον κοινωνικό διάλογο και τη διαβούλευση και στο στάδιο της εφαρμογής της προτεινόμενης ρύθμισης.

Το Υπουργείο Εσωτερικών είναι πάντοτε ανοικτό σε διάλογο με το σύνολο των εμπλεκόμενων φορέων αλλά και των πολιτών, αφού πάντοτε μελετώνται οι θέσεις και προτάσεις που αποστέλλονται προς αυτό, για τυχόν μελλοντικές θεσμικές βελτιώσεις.