



ΠΑΒ

3373

21 ΜΑΡ. 2013

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ  
ΛΕΥΤΕΡΗΣ ΑΥΓΕΝΑΚΗΣ  
Βουλευτής Ν. Ηρακλείου - ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

Προς τον Υπουργό Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων  
κ. Αθανάσιο Τσαυτάρη

Αθήνα, 06 Μαρτίου 2013

ΑΝΑΦΟΡΑ

Αναφορικά με την επιστολή της Ένωσης Γεωπόνων Ελευθέρων Επαγγελματιών Κρήτης, την οποία επισυνάπτω, αναφέρεται το πρόβλημα της μηχανογραφικής εφαρμογής για την ηλεκτρονική υποβολή και καταχώρηση των αιτήσεων έχει αναλάβει ο ΟΠΕΚΕΠΕ. και τα λάθη που έχει η βάση δεδομένων του.

Όπως αναφέρει η Ένωση Γεωπόνων Ελευθέρων Επαγγελματιών Κρήτης, το μηχανογραφικό σύστημα το οποίο κατά την πρόσκληση υποβολής αιτήσεων ένταξης θα έπρεπε να είναι έτοιμο για την εισαγωγή τους σε αυτό, όχι μόνο δεν ήταν έτοιμο, αλλά και για ένα τετράμηνο μετά τη λήξη της προθεσμίας υποβολής αιτήσεων βρισκόταν εκτός λειτουργίας, με αποτέλεσμα να μην μπορούν οι ΔΑΟΚ να εισάγουν το Διοικητικό έλεγχο.

Ακόμη όπως επισημαίνει η Ε.Γ.Ε.Ε. Κρήτης: «ακόμα δεν γνωρίζουμε βάσει ποιου διασταυρωτικού θα εξεταστούν και οι ενστάσεις που κατέθεσαν οι παραγωγοί, αλλά και τι αλλαγές θα έχουν υποστεί οι εκτάσεις σε σχέση με το διασταυρωτικό σύμφωνα με τον οποίο έγινε η αρχική αξιολόγηση της αίτησης» και επισημαίνει ότι βάσει των προβλημάτων που αναφέρονται, «συντέλεσαν στο εξαιρετικά μεγάλο ποσοστό απορριπτόμενων αιτήσεων των παραγωγών, καθώς από το σύνολο των αιτήσεων υποψηφιότητας που υποβλήθηκαν στο Νομό Ηρακλείου για τη νέα πενταετία, έχει απορριφθεί το 92%».

Τέλος, ζητούν ενημέρωση σχετικά με την αναίρεση της «οριστικής απόρριψης της αίτησης του παραγωγού, ακόμη και αν υπάρχει κωδικός απόρριψης για ένα και μόνο αγροτεμάχιο».

**Ο Αναφέρων Βουλευτής**

**Λευτέρης Κ. Αυγενάκης**  
**Βουλευτής ΝΔ Ηρακλείου**





# ΕΝΩΣΗ ΓΕΩΠΟΝΩΝ ΕΛΕΥΘΕΡΩΝ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΩΝ ΚΡΗΤΗΣ

Λ.Δημοκρατίας 35 1<sup>ος</sup> όροφος

Τ.Κ. 71306 ΗΡΑΚΛΕΙΟ ΚΡΗΤΗΣ

Πληροφορίες : Κουτεντάκης Νικόλαος

Ταχ.Δ/ση: Ηρώων Πολυτεχνείου 5

Μοίρες Τ.Κ.70400

Τηλ :2892029151-6932745174

Fax 2892029152

E-MAIL : anaptoe@otenet.gr

Ηράκλειο:05-03-2013

Αριθ. Πρωτ.:3

## ΠΡΟΣ :

1. ΥΠΟΥΡΓΟ ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ &  
ΤΡΟΦΙΜΩΝ κ. ΤΣΑΥΤΑΡΗ ΑΘΑΝΑΣΙΟ
2. ΑΝΑΠΛΗΡΩΤΗ ΥΠΟΥΡΓΟ ΥΠΑΑΤ  
κ. ΧΑΡΑΚΟΠΟΥΛΟ ΜΑΞΙΜΟ
3. ΓΕΝΙΚΟ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑ κ. ΜΟΣΧΟ  
ΚΟΡΑΣΙΔΗ

## ΚΟΙΝ.:

1. ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΓΕΩΡΓΙΚΩΝ ΕΦΑΡΜΟΓΩΝ
  - Ε. Παπαδοπούλου
  - Γ. Ράππη
2. ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΣ ΤΟΜΕΑΣ ΚΟΙΝΟΤΙΚΩΝ ΠΟΡΩΝ
  - Κ. Λογοθέτου
3. ΟΠΕΚΕΠΕ Δ /ση Αγρ. Ανάπτυξης & Αλιείας
  - Α. Βολιτάκη
4. ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΡΧΗ ΚΡΗΤΗΣ κ. ΑΡΝΑΟΥΤΑΚΗ  
ΣΤΑΥΡΟ



## 5. ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ ΚΡΗΤΗΣ

**ΘΕΜΑ:** Απάντηση Ένωσης Γεωπόνων Μελετητών Ελευθέρων Επαγγελματιών Κρήτης στο υπαριθ. 163 /15-2-2013 έγγραφο ΥΠΠΑΑΤ σχετικά με το Μέτρο 2.1.4 – Δράση 1.1 ΒΙΟΛΟΓΙΚΗ ΓΕΩΡΓΙΑ.

Με το υπαριθ.163 /15-2-2013 έγγραφό σας , δυστυχώς, επιβεβαιώνεται για πολλοστή πλέον φορά το πόσο μακριά από την Ελληνική αγροτική πραγματικότητα βρίσκεται η ηγεσία του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων. Θα περίμενε κανείς οι αρμόδιοι τουλάχιστον να είναι γνώστες των διαδικασιών και να μιλούν υπεύθυνα. Δυστυχώς , από το παραπάνω έγγραφό σας αποδεικνύεται το ακριβώς αντίθετο.

Ξεκινώντας από την πρώτη σελίδα παράγραφος πρώτη στο έγγραφό σας αναφέρεται:

*«Σύμφωνα με τις απαιτήσεις της Ευρωπαϊκής Ένωσης για το Πρόγραμμα Αγροτικής Ανάπτυξης (ΠΑΑ)2007-2013, σχετικά με την ηλεκτρονική υποβολή και καταχώρηση των στοιχείων των αιτήσεων ενίσχυσης των ενδιαφερομένων και των Σχεδίων Περιβαλλοντικής Διαχείρισης (ΣΠΔ), τη διενέργεια των απαιτούμενων ελέγχων (διοικητικών, μηχανογραφικών και επιτόπιων), την αξιολόγηση των αποτελεσμάτων και τη ένταξη και πληρωμή των τελικών δικαιούχων, αποτελεί υποχρέωση της χώρας μας η ανάπτυξη σχετικής μηχανογραφικής εφαρμογής, η οποία θα καλύπτει όλες τις Δράσεις του Μέρου 2.1.4, συμπεριλαμβανομένης και της Βιολογικής Γεωργίας, τη διαμόρφωση και τη λειτουργία της οποίας έχει αναλάβει ο ΟΠΕΚΕΠΕ.»*

Διαβάζουμε παραπάνω ότι τη διαμόρφωση και τη λειτουργία της μηχανογραφικής εφαρμογής για την ηλεκτρονική υποβολή και καταχώρηση των αιτήσεων έχει αναλάβει ο ΟΠΕΚΕΠΕ. Αυτό ακριβώς θέταμε υπόψη σας με το αρχικό έγγραφό μας. Η βάση δεδομένων του είχε τραγικά λάθη.

Πέραν τούτου, το περιβόητο μηχανογραφικό σύστημα το οποίο κατά την πρόσκληση υποβολής αιτήσεων ένταξης θα έπρεπε να είναι έτοιμο για την εισαγωγή τους σε αυτό, όχι μόνο δεν ήταν έτοιμο, αλλά και για ένα τετράμηνο μετά τη λήξη της προθεσμίας υποβολής αιτήσεων βρισκόταν εκτός λειτουργίας, με αποτέλεσμα να μην μπορούν οι ΔΑΟΚ να εισάγουν το Διοικητικό έλεγχο. Αυτό πρακτικά αποδεικνύει την ανετοιμότητα του Υπουργείου να δεχτεί τις Αιτήσεις ένταξης των



παραγωγών σε ένα τόσο σοβαρό και με τόσο μεγάλο ενδιαφέρον και σημασία, πρόγραμμα της Αγροτικής Ανάπτυξης. Εδώ κάπου έρχεται να δώσει το παρόν η έναρξη της τόσο μεγάλης καθυστέρησης στην αξιολόγηση των Αιτήσεων Ένταξης.

Στη δεύτερη παράγραφο της πρώτης σελίδας αναφέρονται τα παρακάτω:

*«Το νέο μηχανογραφικό σύστημα διαχείρισης των διαδικασιών που περιλαμβάνει τις Δράσεις του Μέτρου 2.1.4 έχει σχεδιαστεί και υλοποιηθεί με στόχο την εξυπηρέτηση όλων των διοικητικών διαδικασιών που περιγράφονται στην με αριθ. 079833/24.10.2011 ΚΥΑ (ΦΕΚ 2366/τ.Β) και κυρίως την ανάγκη άμεσης διασύνδεσης, σε πραγματικό χρόνο του συγκεκριμένου πληροφοριακού συστήματος με το αντίστοιχο της Ενιαίας Ενίσχυσης, προκειμένου οι διαδικασίες που προαναφέρθηκαν να υλοποιούνται στην τελική «εικόνα» της εκμετάλλευσης του κάθε παραγωγού, όπως αυτή έχει προκύψει κατ' εφαρμογή του Καν. 73/2009 που διέπει την Ενιαία Ενίσχυση.»*

Γνωρίζοντας τη διαδικασία αξιολόγησης και καταχώρησης των αιτήσεων για ένταξη στο πρόγραμμα, κάτι που απ' ό,τι φαίνεται δυστυχώς εσείς δεν γνωρίζετε, σας ενημερώνουμε ότι δεν υπάρχει αυτό που εννοείτε σε πραγματικό χρόνο, διότι κατά την διάρκεια της καταχώρησης, το μηχανογραφικό σύστημα «έφερνε» τα στοιχεία από την ΑΕΕ του τελευταίου έγκυρου διασταυρωτικού ελέγχου του ΟΠΕΚΕΠΕ. Τι σημαίνει «του τελευταίου έγκυρου διασταυρωτικού ελέγχου»; Σύμφωνα με προφορική ενημέρωσή μας από τον ΟΠΕΚΕΠΕ «διασταυρωτικός έλεγχος» είναι η στιγμιαία αποτύπωση της έκτασης όλων των τεμαχίων, πανελλαδικά. Και οι έλεγχοι αυτοί φέρουν αύξοντες αριθμούς (1,2,3...30, κλπ) ακόμα και για κάθε έτος, διότι οι εκτάσεις για το ίδιο έτος αλλάζουν έπειτα από την αρχική δήλωση πολλές φορές, και για μεγάλο διάστημα! Για το πρόγραμμα της Βιολογικής Γεωργίας πρακτικά σημαίνει ότι σε μεγάλο αριθμό υποψηφίων έφερνε τον διασταυρωτικό 11, ενώ σε κάποιους άλλους τον διασταυρωτικό 9, αφού ο 11 γι' αυτούς δεν ήταν έγκυρος. Και γιατί δεν ήταν έγκυρος; Διότι κάποιες αλλαγές είχαν μεσολαβήσει στον 11 οι οποίες δεν είχαν οριστικοποιηθεί ακόμα. Τις αλλαγές αυτές σε καμία περίπτωση, εν μέσω περιόδου αιτήσεων ένταξης, δεν είχε ζητήσει ο παραγωγός, ούτε ο γεωπόνος μελετητής, και εννοείτε ούτε ο αρμόδιος υπάλληλος της ΔΑΟΚ.

Στη συνέχεια του εγγράφου σας αναφέρεται ότι,



*« Αυτό σημαίνει π.χ. ότι για συγκεκριμένο αγροτεμάχιο με δεδομένο χαρτογραφικό κωδικό δεν νοείται η έκτασή του στην ΑΕΕ, μετά τη διενέργεια όλων των απαιτούμενων διασταυρωτικών ελέγχων, να είναι διαφορετική από την έκταση του ίδιου αγροτεμαχίου όπως αποτυπώνεται κατά την αίτηση του παραγωγού π.χ. στη Βιολογική Γεωργία. Για τον λόγο αυτό, όπως αναφέρεται στην αριθ. 1487/39717/27.03.2012 εγκύκλιο της Γενικής Δνσης Γεωργικών Εφαρμογών και Έρευνας του ΥΠΑΑΤ « Κατά τη διενέργεια του διοικητικού μηχανογραφικού ελέγχου, ο έλεγχος ως προς την έκταση κάθε αγροτεμαχίου για όλες τις δράσεις, θα γίνεται ανάμεσα στην αιτούμενη από τον παραγωγό έκταση, την έκταση από τον έλεγχο των παραστατικών κατοχής (η οποία αναφέρεται στην εφαρμογή ως «Πιστοποιηθείσα Έκταση Διοικητικού Ελέγχου βάσει συμβολαίων-ενοικιαστηρίων») και στην ευρεθείσα έκταση, που προέρχεται ως αποτέλεσμα των διασταυρωτικών ελέγχων της ΑΕΕ.»*

Για το συγκεκριμένο τμήμα του εγγράφου σας θα σας πούμε τα εξής: Προφανώς και δεν νοείται ένα αγροτεμάχιο να έχει διαφορετική έκταση στην ΑΕΕ του παραγωγού και διαφορετική στην αίτησή του στη Βιολογική Γεωργία. Έστω λοιπόν αγροτεμάχιο έκτασης π.χ πέντε στρεμμάτων σύμφωνα με το Ε9 ή το συμβόλαιο ιδιοκτησίας του παραγωγού. Ο παραγωγός ενεργοποιώντας τα δικαιώματά του ανά έτος, αποδεικνύει στην Ένωσή του με τα παραστατικά νόμιμης κατοχής του ότι όντως έχει στην ιδιοκτησία του αγροτεμάχιο έκτασης πέντε στρεμμάτων με ελιές ελαιοποιήσιμες. Στην ΑΕΕ του εμφανίζονται τα 5 στρέμματα ως ολική έκταση. Η προεκτυπωμένη αίτηση επίσης εμφανίζει την ίδια αυτή ολική έκταση ως Αιτούμενη Έκταση Αγροτεμαχίου αφού φέρνει την έκταση που δήλωσε ο παραγωγός στην ΑΕΕ του.

Έρχεται κάποια στιγμή το σύστημα του ΟΠΕΚΕΠΕ και αποφασίζει ότι η ολική έκταση του αγροτεμαχίου μπορεί να είναι 5 στρέμματα η επιλέξιμη έκταση όμως είναι 4,5. Ο παραγωγός γνωρίζει την ολική έκταση του αγροτεμαχίου του. Δεν είναι υποχρεωμένος να γνωρίζει την επιλέξιμη βάση κριτηρίων ΟΠΕΚΕΠΕ. Είναι υποχρέωση του ΟΠΕΚΕΠΕ να ενημερώσει τον παραγωγό για τη διαφορά που προκύπτει μεταξύ ολικής και επιλέξιμης έκτασης του ίδιου αγροτεμαχίου, κάτι που δεν συμβαίνει στην πραγματικότητα. Βλέπτετε πως τελικά εν αγνοία του παραγωγού νοείται να είναι διαφορετική η έκταση; Και μάλιστα στην ΑΕΕ και στην προεκτυπωμένη αίτηση εμφανίζεται ίδια η ολική έκταση. Όταν όμως προχωρήσουμε στον διασταυρωτικό, στον οποίο ουδεμία πρόσβαση έχει ο παραγωγός, τότε εμφανίζεται ξαφνικά μια νέα έκταση, η επιλέξιμη, διαφορετική από εκείνη που δήλωσε ο παραγωγός, και διαταράσσει όλη την ισορροπία της πορείας της αίτησης. Και δεν σταματάει εδώ η ιστορία. Σχεδόν κάθε επόμενος διασταυρωτικός, φέρνει και διαφορετική επιλέξιμη έκταση. Για του λόγου το αληθές σας πληροφορούμε ότι τον Αύγουστο του 2012 επικαιροποιήθηκε



για το έτος **2009** ο διασταυρωτικός με αριθμό **30**, φυσικά εν αγνοία των παραγωγών. Έχει αλλάξει δηλαδή ο διασταυρωτικός του ίδιου έτους περίπου 30 φορές, έως και 3 έτη μετά!! Με βάση προηγούμενους διασταυρωτικούς του ίδιου έτους 2009 έχουν πραγματοποιηθεί διοικητικοί έλεγχοι αλλά και πληρωμές όλων των προγραμμάτων που έτρεχαν για το συγκεκριμένο έτος, συμπεριλαμβανομένης και της Βιολογικής Γεωργίας. Το συγκεκριμένο μητρώο όπως προφανώς αντιλαμβάνεστε πλέον, αλλάζει αυθαίρετα, κατά το δοκούν, πολλές φορές για κάθε έτος και πάντοτε εν αγνοία των παραγωγών.

Στην πρώτη παράγραφο της δεύτερης σελίδας του εγγράφου σας αναφέρεται ότι:

*«Οι Διευθύνσεις Αγροτικής Οικονομίας και Κτηνιατρικής γνωρίζουν ότι η αιτούμενη έκταση του αγροτεμαχίου πρέπει να συμπίπτει με την ευρεθείσα έκταση ΑΕΕ και συνεπώς πρέπει να κάνουν τις σχετικές διορθώσεις», και στη δεύτερη:*

*«Οι ίδιες διορθώσεις πρέπει να γίνουν με την έκταση των πιστοποιητικών κατοχής και της αιτούμενης και ευρεθείσας έκτασης του αγροτεμαχίου, καθώς δεν είναι δυνατόν να ενταχθεί παραγωγός σε ένα εθελοντικό πενταετές πρόγραμμα και η αιτούμενη έκταση αγροτεμαχίου να είναι διαφορετική από τους τίτλους ιδιοκτησίας.»*

Τι να διορθώσουν δηλαδή οι ΔΑΟΚ, την έκταση του διασταυρωτικού; Διότι μόνο αυτή είναι διαφορετική από την πραγματική... και οι ΔΑΟΚ σε αυτό δεν έχουν πρόσβαση. Μήπως εννοείτε να διορθώσουν, οι ΔΑΟΚ, τα συμβόλαια ή τα Ε9 των παραγωγών ή να τους καλέσουν και να τους ενημερώσουν ότι προκειμένου να συμμετέχουν σε ένα επιδοτούμενο πρόγραμμα θα πρέπει να αλλάξουν το ιδιοκτησιακό τους καθεστώς ώστε να ταιριάζει με αυτό που βολεύει τους φορείς; Μα πόσο παράλογο είναι όλο αυτό, αντί να διορθωθεί η αυθαίρετη επιλέξιμη έκταση να διορθωθούν όλα τα υπόλοιπα. Να διορθωθεί ένα συμβόλαιο ιδιοκτησίας επειδή δεν ταιριάζει η έκτασή του με τα δικά σας αυθαίρετα δεδομένα; Από πού κι ως πού ζητάτε να διορθωθεί ένα συμβόλαιο, που ακόμα κι αν ήταν δυνατόν να διορθωθεί, αυτό έχει ήδη κατατεθεί μαζί με την αίτηση ένταξης και ως γνωστόν «συμπληρωματικά δικαιολογητικά που αλλάζουν την εικόνα της αίτησης δεν γίνονται δεκτά»....

Ακόμα και αν οι ΔΑΟΚ είχαν γνώση της διαφορετικής έκτασης (επιλέξιμη κατά τον ΟΠΕΚΕΠΕ), θα έπρεπε να επενέβαιναν αυθαίρετα στην ήδη κατατεθειμένη αίτηση κάθε παραγωγού για κάθε του αγροτεμάχιο εκ των υστέρων (και πάντα με τον κίνδυνο αυτή η αυθαίρετη «διόρθωση» να οδηγήσει επίσης σε απόρριψη της αίτησής του, ερήμην του) ή μήπως το λογικό θα ήταν ο παραγωγός από την αρχική αίτησή του να γνωρίζει ποια είναι η αποδεκτή από τον ΟΠΕΚΕΠΕ έκταση προς αίτηση;



Και εφόσον αυτή η εκ των υστέρων διόρθωση από τις ΔΑΟΚ αποτελούσε υποχρέωση τους, και όχι αυθαίρετη επέμβαση σε ήδη κατατεθειμένη αίτηση παραγωγών, σε ποιο έγγραφο περιγράφεται η υποχρέωση τους αυτή, διότι σε προφορική επικοινωνία μας ενημέρωσαν ότι ποτέ δεν έλαβαν τέτοια έγγραφη οδηγία παρέμβασης στις αιτήσεις.

*«Για τον ίδιο λόγο δεν μπορεί να ενταχθεί στο πρόγραμμα ένας ελαιώνας που δεν είναι συστηματικός και δεν έχει τουλάχιστον 8 δέντρα στο στρέμμα, που είναι η χαμηλότερη απαίτηση σύμφωνα με το πρόγραμμα στήριξης των μικρών νησιών του Αιγαίου για τους ελαιώνες.»*

Πολύ σωστά το θέτετε το θέμα, «είναι η χαμηλότερη απαίτηση σύμφωνα με το πρόγραμμα στήριξης των μικρών νησιών του Αιγαίου για τους ελαιώνες» Όχι όμως και για το πρόγραμμα της Βιολογικής Γεωργίας καθώς ο συγκεκριμένος περιορισμός ουδέποτε αναφέρθηκε σε κάποια από τις ΚΥΑ, ΥΑ και διευκρινιστικές εγκυκλίους του συγκεκριμένου προγράμματος, πριν την καταληκτική ημερομηνία υποβολής των αιτήσεων. Στη σχετική νομοθεσία του προγράμματος υπήρχε μόνο ελάχιστη έκταση αγροτεμαχίου προς ένταξη.

Και παρακάτω στην τελευταία παράγραφο της δεύτερης σελίδας του εγγράφου σας μας αποδεικνύετε το πόσο αδιάβαστοι είστε (ή παριστάνετε ότι είστε ) σχετικά με το συγκεκριμένο πρόγραμμα :

*«Γενικότερα, η αιτούμενη προς ένταξη έκταση, όπως εμφανίζεται μέσω της προεκτυπωμένης αίτησης, είναι η απεικόνιση της επιλέξιμης έκτασης που δηλώνει ο παραγωγός στην ΑΕΕ 2011 ανά αγροτεμάχιο και καλλιέργεια. Συνεπώς, η μη ορθή δήλωση της εν λόγω έκτασης δεν οφείλετε στη βάση δεδομένων του ΟΠΕΚΕΠΕ. Στην Αίτηση ενίσχυσης της Δράσης 1.1, ο ενδιαφερόμενος παραγωγός είχε τη δυνατότητα να αιτηθεί τελικά μικρότερη έκταση προς ένταξη, δεδομένου ότι:*

- *Οι προεκτυπωμένες αιτήσεις ενίσχυσης αποτελούσαν μόνο ένα πρόσθετο εργαλείο διευκόλυνσης του ίδιου και του γεωπόνου μελετητή,*
- *Κατά το ενδιάμεσο διάστημα από την υποβολή της αίτησης ΑΕΕ 2011 και της αίτησης ένταξης δύναται να είχαν τροποποιηθεί στοιχεία της εκμετάλλευσης του παραγωγού και*



- *Η έκταση με την οποία θα ενταχθούν οι παραγωγοί αποτελεί δέσμευση για παραμονή στο πρόγραμμα.»*

1. Η αιτούμενη προς ένταξη έκταση, όπως εμφανίζεται μέσω της προεκτυπωμένης αίτησης, δεν είναι η απεικόνιση της επιλέξιμης έκτασης που δηλώνει ο παραγωγός στην ΑΕΕ 2011 αλλά της ολικής ανά αγροτεμάχιο και καλλιέργεια, αυτής δηλαδή που ο παραγωγός γνωρίζει ότι έχει στην κατοχή του.
2. Η μη ορθή δήλωση της εν λόγω έκτασης οφείλεται μόνο στη βάση δεδομένων του ΟΠΕΚΕΠΕ που καθορίζει πόση θα είναι η επιλέξιμη έκταση του αγροτεμαχίου βάση κριτηρίων, που δεν γνωρίζει εκ των προτέρων κανείς μας, πόσο μάλλον ο παραγωγός, και που όπως προαναφέρθηκε παραπάνω διαφοροποιείται πολλές φορές για κάθε έτος.
3. Στην Αίτηση ενίσχυσης της Δράσης 1.1, ο ενδιαφερόμενος παραγωγός είχε τη δυνατότητα να αιτηθεί τελικά μικρότερη έκταση προς ένταξη, αν όμως προηγουμένως είχε ενημερωθεί από τον ΟΠΕΚΕΠΕ ότι το αγροτεμάχιο του ήταν μικρότερης επιλέξιμης έκτασης βάση κριτηρίων του, και είχε ενημερώσει και το γεωπόνό μελετητή του. Σε όλες τις άλλες περιπτώσεις όπου το αγροτεμάχιο ήταν μικρότερης έκτασης, με υπαιτιότητα παραγωγού, ο παραγωγός δήλωσε την πραγματικότητα.
4. Οι προεκτυπωμένες αιτήσεις ενίσχυσης δεν αποτελούσαν μόνο ένα πρόσθετο εργαλείο διευκόλυνσης του παραγωγού και του γεωπόνου μελετητή, αλλά ήταν προϋπόθεση για τη συμμετοχή του παραγωγού στο πρόγραμμα. Προς απόδειξη των παραπάνω παραθέτουμε απόσπασμα της Πρόσκλησης Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος της δράσης 1.1 «Βιολογική γεωργία»:

*«Οι ενδιαφερόμενοι, αφού λάβουν γνώση των όρων και προϋποθέσεων της δράσης 1.1 «Βιολογική γεωργία», προσέρχονται στη ΔΑΟΚ της οικείας Περιφερειακής Ενότητας ή στη ΔΑΟ της αιρετής Περιφέρειας κατά περίπτωση ή στα κατά τόπους Κέντρα Ελέγχου και Πιστοποίησης Πολλαπλασιαστικού Υλικού και Ελέγχου Λιπασμάτων (ΚΕΠΠΥΕΛ) ή και στις κατά τόπους Ενώσεις Αγροτικών Συνεταιρισμών (ΕΑΣ), και προσκομίζοντας μόνον το ΑΦΜ τους, παραλαμβάνουν το έντυπο της αίτησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος, με προεκτυπωμένα τα στοιχεία τους και τα στοιχεία της εκμετάλλευσής τους, όπως αυτά έχουν καταχωρηθεί στην βάση δεδομένων της ενιαίας ενίσχυσης (ΑΕΕ) του έτους 2011.*

*Εφόσον συμπληρώσουν πλήρως την αίτηση ενίσχυσης, όπως περιγράφεται στη συνημμένη Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος, την υποβάλλουν στη ΔΑΟΚ της οικείας Περιφερειακής Ενότητας ή στη ΔΑΟ της αιρετής Περιφέρειας κατά περίπτωση ή στα κατά*



*τόπους Κέντρα Ελέγχου και Πιστοποίησης Πολλαπλασιαστικού Υλικού και Ελέγχου Λιπασμάτων (ΚΕΠΠΥΕΛ) ή στις κατά τόπους Ενώσεις Αγροτικών Συνεταιρισμών (ΕΑΣ). Οι αιτούντες μετά την κατάθεση της αίτησης ενίσχυσης λαμβάνουν ηλεκτρονικό πρωτόκολλο από το μηχανογραφικό σύστημα. Αίτηση εκδήλωσης ενδιαφέροντος η οποία δεν έχει προεκτυπωθεί από το μηχανογραφικό σύστημα δεν γίνεται αποδεκτή.»*

Ήταν επομένως υποχρέωση του παραγωγού και του Γεωπόνου Μελετητή να δηλώσει τις εκτάσεις όπως αυτές εμφανίζονταν στην προεκτυπωμένη αίτηση, την οποία έδινε η βάση δεδομένων του ΟΠΕΚΕΠΕ, και που λίγο αργότερα ο ίδιος οργανισμός τις αναίρεσε, δημιουργώντας όλη αυτήν την ταλαιπωρία σε παραγωγούς, γεωπόνους μελετητές αλλά και αρμοδίους υπαλλήλους των ΔΑΟΚ που έβλεπαν τις αιτήσεις να απορρίπτονται η μία μετά την άλλη, να εμφανίζει διαφορετικούς διασταυρωτικούς του ίδιου έτους (2011) σε διαφορετικούς παραγωγούς (ο διοικητικός έλεγχος των αιτήσεων ξεκίνησε με το διασταυρωτικό 3, προχώρησε με τον 9, και κατέληξε στον 11). Σήμερα ακόμα δεν γνωρίζουμε βάση ποιού διασταυρωτικού θα εξεταστούν και οι ενστάσεις που κατέθεσαν οι παραγωγοί, αλλά και τι αλλαγές θα έχουν υποστεί οι εκτάσεις σε σχέση με το διασταυρωτικό σύμφωνα με τον οποίο έγινε η αρχική αξιολόγηση της αίτησης.

5. Εφόσον «Η έκταση με την οποία θα ενταχθούν οι παραγωγοί αποτελεί δέσμευση για παραμονή στο πρόγραμμα», παρακαλούμε πολύ να φροντίσετε για το έτος 2011 να μην γίνουν αλλαγές στην επιλέξιμη έκταση των αγροτεμαχίων που θα ενταχθούν τελικά στο πρόγραμμα για όλη τη διάρκεια της πενταετίας που θα ακολουθήσει και για όλους τους διασταυρωτικούς κάθε έτους για το οποίο θα είναι ενταγμένα.

Όλα τα παραπάνω συντέλεσαν στο εξαιρετικά μεγάλο ποσοστό απορριπτόμενων αιτήσεων των παραγωγών. Σας υπενθυμίζουμε εδώ, ότι από το σύνολο των αιτήσεων υποψηφιότητας που υποβλήθηκαν στο Νομό Ηρακλείου για τη νέα πενταετία, έχει απορριφθεί το 92%. Η μόνη διέξοδος ήταν, το 92% των παραγωγών να προχωρήσουν σε υποβολή ενστάσεων κατά του Πρωτοβάθμιου Διοικητικού Ελέγχου των Αιτήσεων Ένταξης, κάτι το οποίο οδήγησε τελικά σε διπλή ταλαιπωρία παραγωγούς, γεωπόνους μελετητές αλλά και υπαλλήλους των ΔΑΟΚ οι οποίοι αναγκάζονται σήμερα να κάνουν όλους τους ελέγχους από την αρχή!! Και εδώ συμπληρώνεται το κομμάτι που λείπει για να αιτιολογηθεί η τόσο μεγάλη καθυστέρηση στην αξιολόγηση των Αιτήσεων Ένταξης.

Κλείνοντας, θα θέλαμε επίσης να απαντήσετε στο ερώτημα του προηγούμενου εγγράφου μας σχετικά με την αναίρεση της «οριστικής απόρριψης της αίτησης του παραγωγού, ακόμη και αν υπάρχει κωδικός απόρριψης για ένα και μόνο αγροτεμάχιο.»



Και επιτέλους κάποια στιγμή θα πρέπει να μας υπολογίζετε ως Πολύτιμους Συνεργάτες σας στην προσπάθεια της χώρας μας για απορρόφηση κονδυλίων από την Ευρωπαϊκή Ένωση για την Αγροτική Ανάπτυξη της Υπαίθρου, και όχι ως «πιόνια» για να διορθώνουμε όλα τα λάθος κείμενα των διαφόρων υπηρεσιών, φορέων και συνεργατών σας.

Ευχαριστούμε,

Για το ΔΣ

Ο Πρόεδρος

Ο Γενικός Γραμματέας

Κουτεντάκης Νίκος

Πάγκαλος Γεώργιος