

ΟΝΟΜΑ - ΕΠΩΝΥΜΟ ΒΟΥΛΕΥΤΗ:
ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΟΜΑΔΑ:
ΕΚΛΟΓΙΚΗ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ:

Νικήτας Κακλαμάκης
Νέα Δημοκρατία
Α' Αθηνών

ΕΡΩΤΗΣΗ

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ	
ΕΠΙΣΤΡΟΦΗ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ	
Αριθμ. Πρωτ. ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ	5340
Ημερομ. Καταθέσεως:	8-12-14

ΠΡΟΣ ΤΟΝ ΥΠΟΥΡΓΟ:

Εσωτερικών, κ. Αργύρη Ντινόπουλο &
Ανάπτυξης & Ανταγωνιστικότητας,
κ. Κώστα Σκρέκα

ΘΕΜΑ: «Αρχειοθέτηση και Ψηφιοποίηση Φυσικού Αρχείου της Υπηρεσίας Δόμησης του Δήμου Αθηναίων»

ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΚΕΙΜΕΝΟΥ ΤΗΣ ΕΡΩΤΗΣΗΣ

Κύριοι Υπουργοί,

Το έργο «Αρχειοθέτηση και Ψηφιοποίηση Φυσικού Αρχείου της Υπηρεσίας Δόμησης του Δήμου Αθηναίων» έχει ενταχθεί προς χρηματοδότηση στο ΠΕΠ «ΑΤΤΙΚΗ» του ΕΣΠΑ 2007-2013.

Με δεδομένη τη λήξη του ΕΣΠΑ το 2013 και την ολοκλήρωσή του έως και το 2015:

- Δεν είναι δυνατό να υλοποιηθεί και ολοκληρωθεί το έργο αυτό, καθώς έχει συνολική διάρκεια τουλάχιστον 14 μηνών (και η συμβασιοποίηση και εκκίνηση υλοποίησης ίσως γίνει εντός του 2015)
- Δεν εξασφαλίζεται η χρηματοδότηση του έργου με βάση την τρέχουσα διαδικασία κλεισίματος του ΕΣΠΑ (υπερδέσμευση/overbooking, κανόνας n+2, μνημονιακές δεσμεύσεις, εξυγίανση των ΕΠ του ΕΣΠΑ)

Το συγκεκριμένο έργο:

- Εμφανίζει αδικαιολόγητη καθυστέρηση στο σχεδιασμό και την προκήρυξη του διαγωνισμού (πρόταση έργου το 2013, ένταξη ΕΣΠΑ 2ος 2014, δημοσίευση διαγωνισμού 5ος 2014, προθεσμία υποβολής 6ος 2014, αναβολή ήδη 6 μήνες χωρίς ενέργειες), με βάση και την ανακοίνωση του ΔΣ της ΔΑΕΜ για αόριστη μετάθεση της ημερομηνίας αποσφράγισης... «λόγω της πολυπλοκότητας της διαδικασίας, των τεχνικών και οικονομικών προδιαγραφών, της σπουδαιότητας και του ύψους του αντικείμενου και της ιδιαίτερης προσοχής και επιμέλειας που πρέπει να επιδειχθεί για ένα τόσο μεγάλο έργο...»
- Είχε αρχικά σχεδιαστεί και ωριμάσει από την προηγούμενη δημοτική αρχή ήδη από το 2010, οπότε και είχε τότε αρχικά ενταχθεί στο Ε.Π. Ψηφιακή Σύγκριση.
- Για να τεθεί σε «επιχειρησιακή λειτουργία» βασίζεται στην υλοποίηση του «Υποέργου 2: Υλοποίηση, εγκατάσταση και παραμετροποίηση Πληροφοριακού Συστήματος-Ανασχεδιασμός Διαδικασιών», που δεν έχει αντίστοιχα προχωρήσει, με αποτέλεσμα να μην διασφαλίζεται η ουσιαστική αξιοποίηση του έργου έτσι όπως εξελίσσεται.
- Έχει αναλάβει να δημοπρατήσει ως αναθέτουσα αρχή η ΔΑΕΜ και αναφέρεται στις αρμόδιες υπηρεσίες του Δ. Αθηναίων.

Με δεδομένο ότι ο Δήμος Αθηναίων είναι τόσο ο φορέας λειτουργίας του έργου όσο και ο κύριος του έργου, προκύπτουν κρίσιμα ζητήματα καθώς:

Α) Δεν υπάρχει σχετική εισήγηση και απόφαση των αρμοδίων οργάνων του Δ.Α. για την αναγκαιότητα και χρήση λειτουργίας του συγκεκριμένου έργου, ούτε κατά την φάση του σχεδιασμού (ένταξη έργου του ΕΣΠΑ) ούτε κατά τη δημοπράτηση (διενέργεια διαγωνισμού).

Β) Δεν υπάρχει ουσιαστική ενημέρωση και συμμετοχή της αρμόδιας Υπηρεσίας Δόμησης (Σωκράτους 57 και Αθηνάς 16) αλλά και αρμοδιότητας της, για την επίδειξη των χώρων και του (κρίσιμου και ευαίσθητου) αρχείου αδειών του Δ.Α. σε όποιον εμφανιστεί και δηλώσει απλώς ότι ενδιαφέρεται δυνητικά να συμμετάσχει στο διαγωνισμό του έργου (στις διευκρινίσεις του διαγωνισμού αναφέρεται ... «Για το αρχείο στη Σωκράτους αρ. 57, κατόπιν ενημερώσεώς μας, οι ενδιαφερόμενοι μπορούν να το επισκέπτονται καθημερινά και κατά τις ώρες 09:00 π.μ.-10:00 π.μ.»).

Γ) Ο σχεδιασμός του έργου μεταθέτει για μετά την κατακύρωση του έργου την παροχή αναλυτικών στοιχείων για την τελική καταλογογράφηση, οπότε δημιουργούνται (τουλάχιστον αμφιβολίες εάν όχι) υπόνοιες για τη «δρομολόγηση» του έργου και τη διαφάνεια του διαγωνισμού.

Δ) Ο σχεδιασμός του έργου προβλέπει, χωρίς σχετική ανάλυση επιπτώσεων και χωρίς υπηρεσιακή έγκριση του Δ.Α., τη μεταφορά του συνολικού αρχείου εκτός εγκαταστάσεων αλλά και εκτός αρμοδιότητας του Δ.Α. σε χώρους/αποθήκες του μελλοντικού αναδόχου, χωρίς ουσιαστική εξασφάλιση της δυνατότητας πρόσβασης στο (κρίσιμο και ευαίσθητο) αρχείο αδειών δόμησης του Δ.Α. (αλλά και με οικονομική επιβάρυνση για να έχει πρόσβαση στο δικό του αρχείο στο πλαίσιο του δικαιώματος προαίρεσης του έργου).

Ε) Με βάση το σχεδιασμό του έργου, δεν προβλέπεται ξεκάθαρα η επιστροφή του (κρίσιμου και ευαίσθητου) αρχείου αδειών πίσω στον Δ.Α. μέσα στο πλαίσιο υλοποίησης του βασικού έργου, αντιθέτως, προβλέπεται στο πλαίσιο του δικαιώματος προαίρεσης η καταβολή έως και 307.131,98 ευρώ για υπηρεσίες μεταφοράς του αρχείου σε χώρο που θα υποδειχθεί από τον Κύριο του Έργου (Δήμο Αθηναίων) (βλ. Παρ.Α.3.8.2. και Β.5.1.1. της προκήρυξης).

ΣΤ) Αντίστοιχα, στο πλαίσιο του δικαιώματος προαίρεσης προβλέπεται η επιπλέον καταβολή έως και 1.305.310,93 ευρώ για υπηρεσίες Φύλαξης και Εξυπηρέτησης Ανακλήσεων και Πρόσθετων Ψηφιοποιήσεων (βλ. Παρ.Α.3.8.1. και Β.5.1.1. της προκήρυξης), καθώς και η επιπλέον καταβολή έως και 767.829,96 ευρώ για επιπλέον φυσικό αντικείμενο του έργου (όπως ιδιαίτερη τεκμηρίωση και ανάλυση).

Ζ) Με βάση το σχεδιασμό του έργου, τα ακριβή δικαιώματα πρόσβασης για τους χρήστες της εφαρμογής θα καθοριστούν μετά την εκκίνηση υλοποίησης του έργου (βλ. Παρ.Α.3.5 της προκήρυξης), ενώ εκτιμάται η ανάγκη για μεταφορά έως και 50 φυσικών φακέλων/ημερησίως στο σημείο εξυπηρέτησης της Υπηρεσίας Δόμησης (βλ. Παρ.Α.3.7.1. της προκήρυξης) χωρίς να προβλέπεται τι (και πόσο) θα χρειαστεί στην περίπτωση που θα απαιτηθούν πάνω από τους 50 φακέλους ημερησίως.

ΕΡΩΤΩΝΤΑΙ ΟΙ ΥΠΟΥΡΓΟΙ

- Ποια είναι η θέση των δύο συναρμόδιων υπουργείων για τα όσα αναφέρονται παραπάνω;
- Το έργο είναι επιλέξιμο και σύννομο;

Ημερομηνία
08/12/14

Υπογραφή