

ΕΚΘΕΣΗ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ:

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΜΕΤΑΡΡΥΘΜΙΣΗΣ ΚΑΙ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗΣ ΔΙΑΚΥΒΕΡΝΗΣΗΣ

ΤΙΤΛΟΣ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΝΟΜΟΥ:

«ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ ΔΙΚΑΙΟ ΤΩΝ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ ΤΟΥ ΔΗΜΟΣΙΟΥ»

ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΑΝΑΡΤΗΣΗΣ ΤΟΥ ΠΡΟΣΧΕΔΙΟΥ ΝΟΜΟΥ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ:

Το Σ/Ν αναρτήθηκε στο διαδίκτυο την 01.11.2011

ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΕΝΑΡΞΗΣ ΤΗΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ:

01.11.2011

ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΛΗΞΗΣ ΤΗΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ:

15.11.2011

ΑΡΙΘΜΟΣ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ ΣΥΝΟΛΙΚΑ:

294

ΣΥΝΟΠΤΙΚΗ ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ ΣΧΟΛΙΩΝ ΕΠΙ ΤΗΣ ΑΡΧΗΣ:

Οι πολίτες που συμμετείχαν στη διαβούλευση επικροτούν το νομοσχέδιο επί της αρχής. Συμφωνούν ότι η πειθαρχική διαδικασία αποτελεί έναν από τους σημαντικότερους θεσμούς του Δημοσιοϋπαλληλικού Δικαίου καθώς αποτελεί τον παράγοντα εκείνο, ο οποίος εξασφαλίζει, μεταξύ άλλων, την αποτελεσματική λειτουργία της Δημόσιας Διοίκησης, την εμπέδωση της αρχής της Νομιμότητας ανάμεσα στους Δημοσίους Υπαλλήλους, αλλά και την καλλιέργεια στους πολίτες της πεποίθησης ότι οι Δημόσιοι Υπάλληλοι δεν βρίσκονται στο απυρόβλητο. Συμφωνούν ότι με τις συγκεκριμένες προβλέψεις γίνεται στόχος η κινητοποίηση και ενεργοποίηση των υπαλλήλων καθώς και η μεγιστοποίηση της αποδοτικότητας αυτών. Επισημαίνουν ότι οι προβλέψεις των διατάξεων του νομοσχεδίου μπορούν να λειτουργήσουν ως κίνητρα ανταπόκρισης των υπαλλήλων όσο το δυνατό αποτελεσματικότερα στις υποχρεώσεις τους, γεγονός που αποτελεί εγγύηση για τη βελτίωση της Δημόσιας Διοίκησης. Τονίζουν ότι το Πειθαρχικό Δίκαιο αποτελεί εργαλείο εσωτερικού ελέγχου της Διοίκησης: οι προϊσταμένες αρχές, μέσω των προβλέψεων του Πειθαρχικού Δικαίου, έχουν τη δυνατότητα να διαπιστώνουν τους τομείς εκείνους, στους οποίους η Διοικητική Δράση χωλαίνει και να προβαίνουν στη διόρθωσή της. Η προληπτική καταστολή των πειθαρχικών παραβάσεων αποτελεί άλλωστε, κατά κοινή ομολογία, το σημαντικότερο πλεονέκτημα που προσφέρει το Νέο Πειθαρχικό Δίκαιο. Ιδιαίτερως επικροτούν το γεγονός ότι με το νέο Πειθαρχικό Δίκαιο, το οποίο γίνεται ιδιαίτερα αυστηρό σε σχέση με το καθεστώς προηγούμενων ετών, εξασφαλίζεται η τιμωρία των επίορκων υπαλλήλων, η πρόβλεψη της οποίας είχε καταντήσει κενό γράμμα, καθώς, πολύ σπάνια, οι δημόσιοι υπάλληλοι, τιμωρούνταν για τα πειθαρχικά παραπτώματα τα οποία διέπρατταν, με αποτέλεσμα η Δημόσια Διοίκηση να απαξιώνεται διαχρονικά

στα μάτια της Κοινής Γνώμης. Κρίνουν ως ιδιαίτερα θετική την τροποποίηση της σύνθεσης των Υπηρεσιακών - Πειθαρχικών (πλέον) Συμβουλίων, με τη συμμετοχή δικαστικών λειτουργών, εκπροσώπων του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, εγνωσμένης αξίας υπηρεσιακών παραγόντων, αν και έχουν διατυπωθεί ενδιαφέροντα σχόλια ως προς τη συνταγματικότητα των σχετικών προβλέψεων. Παράλληλα, αναγνωρίζουν ως πολύ σημαντικό το γεγονός ότι με τις νέες διατάξεις, η Πειθαρχική Δίκη προσομοιάζει στην Ποινική Δίκη και, όπως και η τελευταία, κατοχυρώνει τις εγγυήσεις εκείνες για τον υπάλληλο, χωρίς ωστόσο να χάνει και την ανεξαρτησία της ακολουθώντας πρότυπα άλλων ευρωπαϊκών κρατών. Αναγνωρίζουν τη σημασία της σύνδεσης πειθαρχικού παραπτώματος και ποινής ως δικλίδας ασφαλείας για τη διασφάλιση της εφαρμογής της αρχής της αναλογικότητας και την αποτροπή επιμέτρησης σκανδαλωδώς επεικόν ποινών για σοβαρά πειθαρχικά παραπτώματα, όπως ίσχυε μέχρι σήμερα. Επισημαίνουν ωστόσο την ανησυχία τους για τη δυνατότητα της επιβολής της ποινής της οριστικής παύσης, πλέον, για όλα τα πειθαρχικά παραπτώματα. Ιδιαίτερα θετικά υποδέχτηκαν την απλοποίηση όσο και την επιτάχυνση των διαδικασιών, ώστε το πειθαρχικό παράπτωμα να εξετάζεται και να αξιολογείται όσο το δυνατόν συντομότερα και παράλληλα ο υπάλληλος να τιμωρείται ή να αθώνεται, με αποτέλεσμα η όποια εκκρεμότητα να διεκπεραιώνεται συντόμως και η Δημόσια Διοίκηση να μην επιβαρύνεται.

#### ΣΧΟΛΙΑ ΕΠΙ ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 1

Κρίνεται απαραίτητος ο περαιτέρω προσδιορισμός των πειθαρχικών παραπτωμάτων, προκρίνεται η διασφάλιση της προστασίας του υπαλλήλου με την εφαρμογή της αρχής της αναλογικότητας και του τεκμηρίου αθωότητας, ενώ παράλληλα προτείνεται η επιβολή της αργίας μετά την έκδοση καταδικαστικής απόφασης. Ζητείται να δοθεί έμφαση στο *Διαυγές* της διαδικασίας, στην αποτελεσματικότητα και ταχεία διεκπεραίωση της Πειθαρχικής Δίωξης, με την επιτάχυνση των σχετικών διαδικασιών, αλλά και στην ενίσχυση της προστασίας του υπαλλήλου από άδικες κατηγορίες. Προτείνεται η αναγνώριση χρόνου ως πραγματικής υπηρεσίας σε περίπτωση άδικης θέσης του υπαλλήλου σε αργία. Σε συνέχεια των ανωτέρω τονίζεται η ανάγκη για τήρηση ισορροπίας ανάμεσα στο συμφέρον της υπηρεσίας και την προστασία του υπαλλήλου, κυρίως δε από κομματικές διώξεις. Επιπλέον κρίνεται ιδιαίτερα σκόπιμη η άμεση ψήφιση και εφαρμογή των νέων διατάξεων, γεγονός που αποτυπώνεται έντονα στα σχετικά σχόλια.

#### ΣΧΟΛΙΑ ΕΠΙ ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 2

Προτείνεται η επανεξέταση - τροποποίηση του καταλόγου των Πειθαρχικών Παραπτωμάτων καθώς και η σύνδεση των παραπτωμάτων, αναλόγως της βαρύτητάς τους, με συγκεκριμένες ποινές. Επίσης, κρίνεται ότι πρέπει να επανεξεταστούν αδικήματα που αφορούν την απείθεια και θεωρείται ότι ο προσδιορισμός τους δεν είναι σαφής καθώς και το γεγονός ότι προβλέπεται η επιβολή της ανώτερης δυνατής ποινής, της οριστικής παύσης, για οποιοδήποτε παράπτωμα, γεγονός που θίγει την αρχή της αναλογικότητας. Τέλος, προτείνεται η πρόβλεψη της ποινής της οριστικής παύσης για επαναλαμβανόμενα πειθαρχικά παραπτώματα. Προτείνεται να μην αποτελούν πειθαρχικά παραπτώματα: α) η αναξιοπρεπής συμπεριφορά εκτός υπηρεσίας και β) η άσκηση ιδιωτικού έργου χωρίς άδεια της υπηρεσίας. Αναφορικά με τη σύνθεση των Πειθαρχικών Συμβουλίων ζητείται να εξεταστεί η πιθανή αντισυνταγματικότητα της ρύθμισης αλλά προτείνεται και η συμμετοχή υπαλλήλων με πτυχίο νομικής στα υπηρεσιακά συμβούλια των Υπηρεσιών. Ακόμη, προβληματισμό προκαλεί η υπαγωγή των μελών του Πρωτοβάθμιου Πειθαρχικού Συμβουλίου στην αρμοδιότητα του Δευτεροβάθμιου, λαμβανομένης υπόψη της σύνθεσης των δύο οργάνων (δικαστικοί λειτουργοί, εκπρόσωποι του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους), λόγω της μη τήρησης της σχετικής προθεσμίας για την ολοκλήρωση της πειθαρχικής διαδικασίας (Άρθρο 122 Υ.Κ.). Προτείνεται ακόμη η προσωπική ευθύνη υπαλλήλου για αποζημίωση ιδιώτη. Επιπλέον, τονίζεται ότι πρέπει να δοθεί έμφαση στην προστασία του υπαλλήλου σε περίπτωση παράνομης εντολής αλλά και στη θέσπιση ως πειθαρχικού παραπτώματος της παράνομης συμπεριφοράς προϊσταμένων σε υπαλλήλους και πολίτες. Τέλος, τονίζεται εμφaticά η ανάγκη διατήρησης ισορροπιών ανάμεσα στο δημόσιο συμφέρον και την προστασία των υπαλλήλων, η ανάγκη ενημέρωσης του πολίτη για την πορεία πειθαρχικής δίωξης υπαλλήλου που έχει ξεκινήσει από καταγγελία αυτού και η ανάγκη άμεσης εφαρμογής των σχετικών διατάξεων.

**ΣΧΟΛΙΑ ΕΠΙ ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 3:**

Τονίζεται η ανάγκη άμεσης εφαρμογής των διατάξεων.

**ΣΧΟΛΙΑ ΕΠΙ ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 4:**

Επισημαίνεται ότι θα πρέπει να αφαιρεθεί η πρόβλεψη της απόλυσης για όλα τα παραπτώματα. Επιπλέον κρίνεται ότι απαιτούνται περαιτέρω εγγυήσεις στη διαδικασία για την προστασία των υπαλλήλων ενώ κρίνεται ως απαραίτητη η εφαρμογή των διατάξεων σε όλο το δημόσιο τομέα.

**ΣΧΟΛΙΑ ΕΠΙ ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 5:**

Δεν υπήρξαν σχόλια.

**ΣΧΟΛΙΑ ΕΠΙ ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 6:**

Διατυπώθηκαν σχόλια επί των θεμάτων της σύνθεσης των πειθαρχικών συμβουλίων και κυρίως υπέρ της μη συμμετοχής αιρετών εκπροσώπων των υπαλλήλων σε αυτά. Έχει τέλος διατυπωθεί έντονος προβληματισμός για τη συμμετοχή δικαστικών, λόγω του εξαιρετικού φόρτου εργασίας αυτών, σε συνδυασμό με την ανάγκη της ταχείας διεκπεραίωσης των πειθαρχικών αποφάσεων. Τέλος διατυπώθηκαν διάφορα σχόλια επί του ρόλου των πειθαρχικώς προϊσταμένων ώστε να διασφαλίζεται ότι δεν διακατέχονται από μισαλλοδοξία και εμπάθεια, αλλά ότι έχουν αυξημένη αίσθηση του καθήκοντος.

**ΣΧΟΛΙΑ ΕΠΙ ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 7:**

Τονίζεται η ανάγκη άμεσης συγκρότησης των Πειθαρχικών Συμβουλίων και επιδοκιμάζονται οι διατάξεις του άρθρου.

**ΣΧΟΛΙΑ ΕΠΙ ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 8:**

Δεν υπήρξαν σχόλια.

**ΣΧΟΛΙΑ ΕΠΙ ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 9:**

Δεν υπήρξαν σχόλια.